

4. Лизунов Александр Михайлович Реализация государственных программ как инструмент развития российского информационного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-gosudarstvennyh-programm-kak-instrument-razvitiya-rossiyskogo-informatsionnogo-obschestva> (дата обращения: 24.10.2018);

5. Бочарникова О.А., Полякова И.П. Информационное общество: характерные признаки становления нового социума в России // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. №10 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-harakternye-priznaki-stanovleniya-novogo-sotsiuma-v-rossii> (дата обращения: 24.10.2018);

6. Антипов А. А., Гришанова Е. М. Электронное правительство и информационное общество в России // Т-Comm. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-i-informatsionnoe-obschestvo-v-rossii> (дата обращения: 24.10.2018).

© Ж.С. Александров, 2018

УДК 338

А.В. Кочанова

студент магистратуры
ФГБОУ ВО "СГУ им. Питирима Сорокина"
г. Сыктывкар, Россия

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ В НАЦИОНАЛЬНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

Современное государство не может существовать в отрыве от геополитического контекста, без учёта основных правовых моделей регулирования тех или иных отношений у "соседей" по правовой карте мира. То же касается и электоральных отношений, качественное и эффективное регулирование которых является краеугольным камнем любого демократического государства. "Эталонную меру" для сопоставления национального избирательного законодательства с наилучшими образцами мировой практики дают так называемые "международные избирательные стандарты", которые традиционно привлекают внимание исследователей в области избирательного права и избирательного процесса [5, с. 67].

А.А. Вешняков считает, что "ответ на вопрос, для чего необходимы международные избирательные стандарт, прост и понятен - государство, демократическое по форме и правовое по своей сути, вряд ли состоится без свободных и демократических выборов, соответствующих общепризнанным международным критериям избирательных прав и свобод человека и гражданина. В качестве общедемократических критериев представительной демократии международные избирательные стандарты представляют собой универсальный цивилизационно-правовой язык.

Приняв этот язык, все народы смогут понимать друг друга, творить собственную демократическую историю. Избирательные права и международные стандарты по проведению демократических выборов должны быть основополагающей нормой современной политики. В этом их непреходящая политико-правовая ценность для государственных инсти-

тутов, общества в целом, стремящихся обеспечить права и свободы человека и гражданина". Вместе с тем, можно выделить ряд проблем, связанных с научно-доктринальными основами соблюдения международных избирательных стандартов в национальном избирательном праве [1, с. 81].

Прежде всего, с доктринальной точки зрения не вполне ясно место этой разновидности правовых актов в системе источников права в России. В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации "общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора". Подобные нормы на волне распада единого Советского государства появились и во многих конституциях бывшего СССР. В них закладывалась идея о том, что молодые демократии постсоветского пространства, которые считались "переходными государствами", должны в своем правовом развитии обязательно исходить из приоритета лучших образцов мировой практики в той или иной сфере общественных отношений [6, с. 63].

Однако из принятых формулировок еще не следует безусловный приоритет международного права над национальным. Речь в Конституции Российской Федерации идет лишь о приоритете международных договоров перед федеральными законами. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются "составной частью правовой системы" [2, с. 23], а это предельно широкая теоретико-правовая категория, которая включает не только право, но и правовые институты, судебную практику, правосознание и т.д. [7, с. 31]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что международные избирательные стандарты - это общий ориентир при развитии национального избирательного стандарта, но не "прокрустово ложе", в которое должны укладываться нормы национального избирательного права, вне зависимости от особенностей выбранных национальных моделей правового регулирования, правовых традиций, особенностей правового менталитета и т.д. Международные избирательные стандарты, "устанавливая в общей форме необходимый уровень демократизма выборов, позволяют государству достаточно широко их интерпретировать. Вместе с тем грубое нарушение международных стандартов может повлечь негативные для данного государства последствия, и большинство государств стремится продемонстрировать свою верность демократическим и соответственно международным стандартам" [3, с. 18].

Как отмечает А.В. Шемелин, "соответствие международным стандартам не является самоцелью. Речь идет о создании и функционировании признанных в демократическом мире институтов. Не стоит забывать высказывание Г. Киссинджера о том, что государства добиваются успеха исключительно благодаря силе и могуществу, а не потому, что поступают правильно. Принципиальным остается понимание того, что демократический опыт следует рассматривать в комплексе с теми процессами, которые происходят как в отдельно взятой стране, так и в системе межгосударственных отношений. На этом фоне международные избирательные стандарты играют положительную роль, так как формируют об-

щепризнанную систему оценок. Мировое сообщество выработало и придерживается ряда международно-правовых норм, в первую очередь в области прав человека [9, с. 30].

Проблемой является понимание того, что следует относить к международным избирательным стандартам. Например, Р.В. Рябчиков, раскрывая термин "международные избирательные стандарты", отмечает существующее различие в его толковании с международно-правовой и внутрисударственной (конституционно-правовой) точек зрения. В конституционно-правовом аспекте международные избирательные стандарты - это обязательства государств по предоставлению гражданам общепризнанных избирательных прав и свобод, возможности участия в демократически проводимых выборах, а также защите данных прав и свобод от нарушений. В международно-правовом понимании, как совокупность международно-правовых норм, регламентирующих организацию процесса выборов, международные избирательные стандарты представляют собой установленные соглашениями целого ряда государств формально определенные правила поведения, регулирующие "межгосударственные отношения, складывающиеся по поводу организации, проведения, установления итогов и последующего международного признания результатов выборов, проводимых на территории государства-участника соглашений, посредством определения прав и обязанностей участников соглашений и обеспечиваемые юридическим механизмом защиты от нарушений" [8, с. 12]. Также имеется подход, согласно которому "под международными избирательными стандартами понимают принципы международного права, относящиеся к избирательным правам граждан, к организации и проведению выборов" [4, с. 88].

Однако принципы права и нормы права имеют совершенно разный правовой режим, который различается, в том числе, в степени влияния на регулируемые общественные отношения, в формальной определенности, в месте в системе источников права, соотношении с нормами так называемого "мягкого права" и т. д.

По мнению А.Г. Головина, "избирательные стандарты представляют собой признанные на международном уровне, основанные на реальном опыте проведения демократических выборов в государствах-участниках и имеющие универсальный для этих государств характер кодифицированные в международно-правовых актах принципы и нормы избирательного права, гарантирующие реализацию прав и свобод в электоральной сфере".

Также есть подход, согласно которому "частью широкого перечня закрепляемых международными актами общепризнанных прав и свобод человека и гражданина являются политические права и свободы, а среди них - избирательные права граждан. Именно закрепленные международными актами избирательные права - активное и пассивное - являются первоосновой для формирования современных международных стандартов избирательного права", и исходя из этого "международные избирательные стандарты (международные стандарты в сфере избирательного права и процесса) - это закрепленные в международных универсальных и региональных договорах требования общего характера к сущности выборов, к закреплению и реализации избирательных прав граждан, к избирательной системе, к организации и проведению выборов на национальном уровне".

Таким образом, в научной литературе международные избирательные стандарты предлагается понимать, согласно различным подходам, и как принципы, и как нормы, и как требования. Однако, как видится, данные понятия не могут быть приравнены друг к другу.

Список литературы

1. Актуальные проблемы избирательного права: учебник / Б.С. Эбзеев [и др.]; под ред. Б.С. Эбзеев, Е.Н. Хазова, А.Л. Миронова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 424 с.
2. Альбом схем по основам современного конституционализма / Е.Н. Хазов [и др.]; под ред. Е.Н. Хазов. - М., 2017. - 110 с.
3. Андреева Г.Н., Старостина И.А. Избирательное право в России и в зарубежных странах: учеб. пособие / под ред. А.А. Клишаса. - М.: Норма, 2016. - 592 с.
4. Бетин А.В. Реализация норм международного права в избирательном процессе Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 6. - С. 87-91.
5. Величинская Ю.Н. Международные избирательные стандарты как ориентир для совершенствования основ построения и функционирования системы избирательных комиссий в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 1. - С. 67-72.
6. Конституционное право зарубежных стран. / Е.Н.Хазов [и др.]; под ред. Е.Н. Хазов. - СПб., 2013. - 367 с.
7. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / В.О. Лучин [и др.]; под ред. Лучин В.О., Эбзеев Б.С., Хазов Е.Н., Чепурнова Н.М. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 672 с.
8. Рябчиков Р.В. Правовые проблемы соблюдения международных избирательных стандартов в национальном избирательном праве: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2011. - 25 с.
9. Шемелин, А.В. Проблемы реализации международных избирательных стандартов и имплементации зарубежных избирательных моделей в России / А.В. Шемелин // История государства и права. - 2015. - № 20. - С. 29-31.

© А.В. Кочанова, 2018

УДК 342.53

Ф.Ш. Мамедов

магистрант ФГБОУ ВО "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)"
г. Москва, Россия

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИИ (X-XX ВВ.)**

В период Древней Руси, когда не было единого государства, а существовало множество относительно обособленных земель-княжений, прообразом органа народного представительства было народное собрание (вече). Изначально вече представляло собой крайне важный для жизни институт самоорганизации населения, но уже в XI - XIII вв., когда феодальные отношения получили свое развитие, усилилась феодальная раздробленность, а центральная власть киевского князя заметно ослабла, институт веча окончательно и бесповоротно стал представительным органом государственной власти, объединяющим местных бояр, посадников, старост княжений и свободных горожан [1, с. 57].

Далее народное представительство в органах государственной власти было реализовано в Земских соборах, возникших на территории русской земли, центром объединения которой после свержения монголо-татарского ига стала в XIV веке Москва. Тогда "начала постепенно